

## AP シンポジウム 2018 (2018.10.1)

### 参加者アンケート結果

#### 回答者について

- ◆ 参加者アンケートの回答数は 39
- ◆ 私立大学所属の回答者が一番多かった(全体の 51%、詳細は表1参照)。

#### 直接評価に関する回答 (詳細は表2参照)

質問:該当する箇所(□)ひとつに「レ」(チェック)をつけてください。

<input type="checkbox"/> 興味を持った	<input type="checkbox"/> 少し興味を持った	<input type="checkbox"/> どちらとも いえない	<input type="checkbox"/> あまり興味を 持てなかった	<input type="checkbox"/> 興味を 持てなかった
---------------------------------	-----------------------------------	--	---	--

- ◆ 有効回答者の **100% (39/39)** が「興味を持った」もしくは「少し興味を持った」と回答した。

#### 内容および満足度に関する回答

質問:該当する箇所(□)ひとつに「レ」(チェック)をつけてください。

内容	<input type="checkbox"/> 今後の参考になった	<input type="checkbox"/> 概ね参考になった	<input type="checkbox"/> どちらとも いえない	<input type="checkbox"/> あまり参考にならなかつた	<input type="checkbox"/> 参考にならなかつた
満足度	<input type="checkbox"/> 満足	<input type="checkbox"/> 概ね満足	<input type="checkbox"/> どちらとも いえない	<input type="checkbox"/> やや不満足	<input type="checkbox"/> 不満足

#### 内容に関して (詳細は表3参照)

- ◆ 有効回答者の **97% (38/39)** が「今後の参考になった」もしくは「概ね参考になった」と回答した。

#### 満足度に関して (詳細は表4参照)

- ◆ 有効回答者の **97% (38/39)** が「満足」もしくは「概ね満足」と回答した。

**表 1. 参加者属性**

所属	N	列%
国立大学	11	28%
公立大学	1	3%
私立大学	20	51%
その他、関係機関	5	13%
企業	2	5%
<b>総計</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

**表 2. 直接評価に関して**

内容	N	列%
興味を持った	30	77%
少し興味を持った	9	23%
どちらともいえない		
あまり興味を持てなかった		
興味を持てなかった		
空白		
<b>総計</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

**表 3. 内容に関して**

内容	N	列%
今後の参考になった	28	72%
概ね参考になった	10	25%
どちらともいえない	1	3%
あまり、参考にならなかった		
参考にならなかった		
<b>総計</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

**表 4. 満足度に関して.**

内容	N	列%
満足	27	69%
概ね満足	11	28%
どちらともいえない	1	3%
やや不満足		
不満足		
<b>総計</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

# APシンポジウム「直接評価による 教育の質保証強化の実践」参加者 アンケート

本日は、山形大学主催、大阪大学高等教育・入試研究開発センター共催のシンポジウムにご参加いただき、ありがとうございます。

以下、ご入力いただいた情報は厳重に管理し、外部に漏洩させることはありません。

また、アンケート結果は山形大学次世代形成・評価開発機構（OIRE）のwebサイトにおける活動報告や別途作成予定の報告書等で公表させていただきますが、特定の個人が識別される形では公開致しませんので、皆様のご協力、何卒、よろしくお願いいたします。

このアンケートは全部で7問あります。

## 参加者アンケート

**\***

ご所属について、お伺いします。

**① 以下から一つをお選び下さい。**

- 国立大学
- 公立大学
- 私立大学
- その他
- 大学以外の教育機関
- 教育機関関係法人・団体等
- 企業

その他

\*本シンポジウム情報は、どのような媒体を通じて入手されましたか。（複数選択可）

①あてはまるものをすべてチェックしてください。

- asagao メールングリスト
- 大学評価コンソーシアムのホームページまたはメールングリスト
- 山形大学のホームページ（次世代形成・評価開発機構（OIRE）ホームページ含む）
- 同僚、知人等からの紹介
- その他：

\*本シンポジウムで扱った直接評価について、興味をお持ちいただけましたか。

①以下から一つをお選び下さい。

- 興味を持った
- 少し興味を持った
- どちらともいえない
- あまり興味を持てなかった
- 興味を持てなかった

\*本シンポジウムの内容は参考になりましたか。選択理由と合わせてお聞かせください。

①以下から一つをお選び下さい。

- 今後の参考になった
- 概ね参考になった
- どちらともいえない
- あまり参考にならなかった
- 参考にならなかった

コメントを記入してください:

**\***

本シンポジウムに対する満足度はいかがでしょうか。選択理由と合わせてお聞かせください。

**① 以下から一つをお選び下さい。**

- 満足
- 概ね満足
- どちらともいえない
- やや不満足
- 不満足

コメントを記入してください:

---

\* 本シンポジウムに対するご感想・ご意見、次回以降のご要望等についてお聞かせ下さい。

※よろしければ、お名前とご所属をお聞かせください（無記名でも結構です）。

お名前

ご所属

---

送信する

このアンケートはまだ実行されていないので、回答を保存できません。