

IR担当者向け実践プログラム 第6期(2024年度)

第2回リアルタイム授業



山形大学 学術研究院 教授

藤原 宏司

2024.6.15

前回はお疲れ様でした!

2024.05.18 レポート

【IR担当者向け実践プログラム第6期】 第1回リアルタイム授業を行いました!

山形大学「IR (Institutional Research) 担当者向け実践プログラム」第6期がスタートしました。今期は、 受講生6人と特別聴講生8人を対象に実施します。第1回リアルタイム授業では、ガイダンスと事前課題への 取り組みをベースにグループワーク等を行いました。受講生の皆さん、これから約半年、一緒に頑張ってい きましょう!

- 今日の参加者:20名
- 参加いただいた他大学の講師のみなさま(敬称略)
 山本幸一(明治大学)田中秀典(宮崎大学)北原香織(鶴見大学)関泉(東北文化学園大学) 岸根 大輔(宮城大学)小湊 卓夫(九州大学)
- 司会・Zoom操作:浅野茂
- 企画・構成・教材作成:藤原 宏司





■ OIREのHPで毎回、簡単なレポートを公開しています。



今日の内容

- 第1回プレゼンテーション発表会(DMA104_01)
 - 発表部分は振り返りのため<mark>「録画&Teamsで公開」</mark>
- 全体ワーク:プレゼンを終えて
- Group Discussion
 - テーマ:IR担当者は、どこまで改善提案をできるか?
- 課外グループワークの成果発表(覚えてましたか?)
 - 課題:変更点探し
- 連絡事項&質疑応答

おおまかなスケジュール

13:40 ~ 14:30 プレゼン発表

14:30 ~ 15:00 休憩+全体ワーク用作業時間

15:00 ~ 15:45 全体ワーク+講師陣コメント

15:45 ~ 17:10 Group Discussion (適宜休憩)

17:10 ~ 17:15 休憩

17:15 ~ 17:20 課外グループワーク用打ち合わせ

17:20 ~ 17:25 課外グループワーク成果発表

17:25 ~ 連絡事項&質疑応答

全体ワークについて



藤宏 藤原 宏司 9:00

コミュニケーションチャネル

第1回プレゼンテーション発表を終えて

重要!

全体ワークについて

IRプログラム2024 (第6期) のみなさま

ご自身の発表を振り返り、以下の項目をまとめ、このスレッドに書き込んでください。箇条書きでもOKです。

- 自分のプレゼン発表で伝えたかったハイライト
- 発表準備、分析作業等において、工夫した点
- 発表準備、分析作業等において、苦労した点
- 実際に発表を終えての率直な感想
- 次回リベンジ戦に向けての改善点
- クラスメイトの発表を聞いて、参考にしたいと思った点(個人名を挙げる必要はありません。)



「休憩+全体ワーク用作業時間」 の間に書き込みをお願いします!

全体ワーク:上記書き込みをベースに発表していただきます。 🖒 山形大学



プレゼンテーション発表会について

分析用データ:新規データ&分析シナリオを採用

準備期間:過去期と同じく約3週間

· 発表時間:5分~7分

• 採点基準(10点満点)

•	発表資料の期限内提出	(10%)
•	ファイル名のフォーマット	(5%)

· 発表時間厳守 (30%)

クライマックスの分かりやすさ (30%)

・ 発表の分かりやすさ(含:スライド)(25%)

25%) **🗖 📆** [

- 発表資料は共有(@Teams) します
- クラスメイトによる発表&発表資料の良い所を 積極的に真似しましょう!(条件:出典を示すこと)

採点結果の通知について

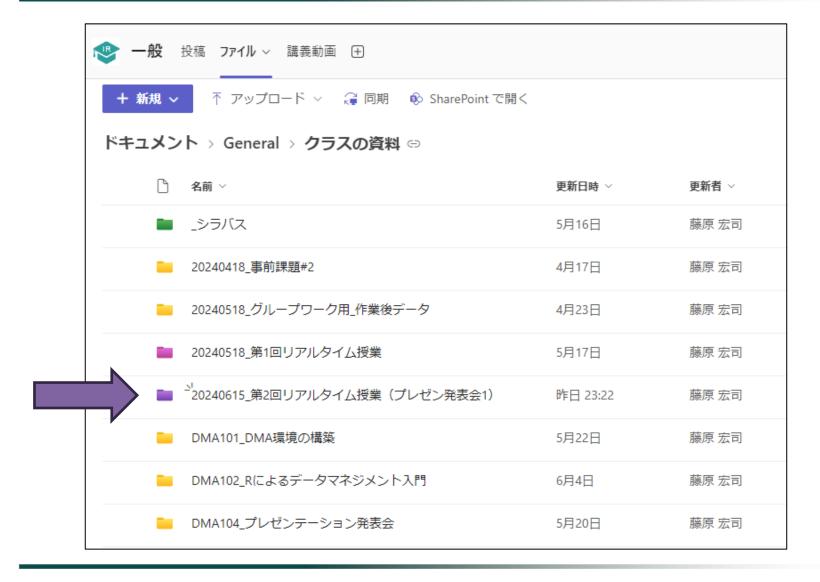
■ 採点結果は、

「DMA104_課題01_プレゼン発表会#1_発表資料提出」

に対してお知らせします。

- なお、今回に限り、個別のフィードバックは行いません。
 - → リベンジ戦(7/6)終了後に、個別面談の機会を設けます。 その際、フィードバックを行います。
 - → 理由:今の段階で極端な誘導を避けるため

Teams:発表資料の共有場所



クラスメイトの発表を聞く時のポイント

- クラスメイトの発表における 「良いところ」「真似したいところ」を 積極的に探しましょう
 - → ダメなところを見つけるのは簡単(粗探しと一緒)
 - → 「ここをこうすればもっと良くなるよ」
 この気持ちで発表を聞いてみましょう
 - → 重要なのは「クラスメイトの発表から何を学ぶか」です
- 本プログラムの基本方針:「褒めて伸ばす」&「加点主義」

第1回プレゼン発表会

発表順の抽選



全体ワーク



Group Discussion

IR担当者は、どこまで改善提案ができるか?

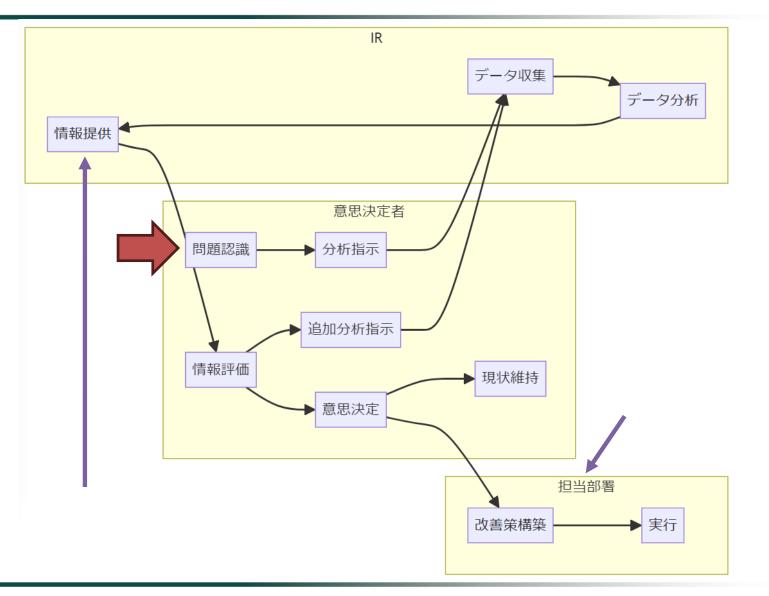


論点整理

- Data-informed decision-making (DIDM)
 - → データ (エビデンス) を基に、人が意思決定をする
 (詳細は、藤原 (2013) の最後2ページを参照)

- Evidence-based policy making (EBPM)
 - **→ エビデンス(データ)を基に、人が政策立案する**

米国のIRオフィスと意思決定者の関係



DIDM&EBPMにおける主役は誰?

- 例を挙げて考えてみましょう! 問題解決のための「専門集団」はどの部署ですか?
 - 志願倍率が下がっています
 - 学生の教育に対する満足度が下がっています
 - 学生サービスへの不満が高まっています
 - 退職する教職員が増えてきました
 - 卒業生の県内定着率が低いことが問題になっています
 - 科研費の採択率が下がっていますetc.



IR担当者が問題解決の処方箋を書けますか?

日本のIR担当者の悩み&疑問

- タイムリーな情報提供が難しい
- レポートの解釈だけでなく、 「これから何をすべきか?」等の意見具申を 求められる
- 米国のIRオフィスも改善提案をしていると言われた
 - → 米国大学のEM担当副学長(IRオフィスも管轄)に インタビューすれば、そう答えるでしょう

というわけで

- グループを2つ作ります。
- 様々な人と意見交換をしてほしいので、 グループワークを2回行います。
- この問いには正解はありません。 自由な議論を行ってください。
 - 例:改善提案って何?個人の感想レベルでも良いの?等

課外グループワーク用打ち合わせ

課外グループワーク成果発表



連絡事項



分析例に関する講義動画

■ 講義動画

DMA104_プレゼンテーション発表会の分析例 (by 田中先生)

- 来週公開予定
- **■** 提出課題

DMA104_課題02_田中先生による分析例

提出期限:リベンジ戦(7/6)よりも前になります

アンケートデータの効果的な可視化手法について

■ 講義動画

DMA103_01_講義編_DSBC in Excel、他 (by 山本先生)

- 来週公開予定
- **■** 提出課題

TBA

リベンジ戦について

- 第2回プレゼン発表会(7/6)はリベンジ戦
 - 同じシナリオ、同じデータを使って発表
 - → アメリカの大学における教授法を参考に
 - 今回の発表準備および実際の発表を振り返って、次回リベンジ戦への改善点をまとめておいてください
 - **→ 「改善点」については、<mark>次回発表の内容に含まれます</mark>**
 - **→ 採点基準等に関する説明動画を、来週前半に公開します**
- 7/6は、ゲスト講師による講演も予定されています

質疑応答



THANK YOU!

ANY QUESTIONS, COMMENTS OR SUGGESTIONS?

藤原 宏司 | Koji Fujiwara, Ph.D.

kfujiwara@cc.yamagata-u.ac.jp

