



山形大学
Yamagata University

IR101: IR入門
第6回 (特別回)

米国大学ランキングが抱える問題点

- a rough draft -

山形大学 学術研究院 教授

藤原 宏司

2022.7.9

講義資料の場所

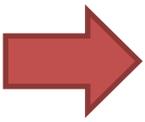
一般 投稿 ファイル ▾ 講義動画 +

+ 新規 ▾ 開く ▾ リンクをコピー これをタブで開く ↓ ダウンロード ... × 1個のドキュメント

ドキュメント > General > クラスの資料 ⇄ > **IR101_IR入門**

名前 ↑ ▾	更新日時 ▾	更新者 ▾
IR101_01_IRとは何か.pdf	5月10日	藤原 宏司
IR101_02_IR担当者に必要な知識・技術とは何か.pdf	5月18日	藤原 宏司
IR101_03_米国大学におけるIR.pdf	5月31日	藤原 宏司
IR101_04_代表的な質問への回答.pdf	6月9日	藤原 宏司
IR101_05_米国大学におけるIR関連用語.pdf	6月23日	藤原 宏司
<input checked="" type="checkbox"/> IR101_06_米国大学ランキングが抱える問題点.pdf	...	数秒前

何が起こっているか

- Columbia Won't Participate in the Next U.S. News Rankings - The New York Times
<https://www.nytimes.com/2022/06/30/us/columbia-us-news-rankings.html>
- Columbia and U.S. News
 <http://www.math.columbia.edu/~thaddeus/ranking/investigation.html>
- 名門コロンビア大が「大学ランキング」不参加を表明
データ操作がバレた？ | きっかけは数学教授の疑問 |
クーリエ・ジャポン
<https://courrier.jp/news/archives/293367/>

The NY Times Article (2022.7.8)

- Columbia Loses Its No. 2 Spot in the U.S. News Rankings - The New York Times
<https://www.nytimes.com/2022/07/08/us/us-news-rankings-columbia.html>
- ランキング実施会社は、大学が提出したデータの正確さを監査できない
- Colin Diver, the former president of Reed College
“Unfortunately, most of higher education, especially the elite part, publicly **criticizes the rankings** right and left, and **yet they cooperate with them.**”

The NY Times Article (contd.)

- 大学ランキングにデータを提出した大学等のうち、データを誤ってレポートしたことを**ランキング会社に「報告」**した機関は、**全体の0.1%未満**。（**11,500校以上の大学と数百の個別プログラムにおけるランキングについて**）
- Michael Thaddeus, a Math Professor at Columbia
 - 大学ランキングの欠陥：提出された**データの正確性について、第3者機関が監査していないこと + 提出された自己申告データをチェックする方法が無いこと**
- Christopher Eisgruber, the president of Princeton

“Although Princeton had topped the U.S. News rankings for 11 years, he was not a fan of the list.”

Critique by Dr. Thaddeus

- Colin Diverの発言から
 - 大学ランキングは、監査されていない自己申告データに影響を強く受けているが、その**データの正確性や結果となるランキングの信頼性を保証する方法は無い。**
- 主張：所属大学が、ランキング会社に提出したデータは不正確である。
- **Class Size (1クラス辺りの学生数)**
 - 大学が公開しているクラスリストから再推定したが、大学がランキングに提出した結果を再現できなかった。

Critique by Dr. Thaddeus (contd.)

- **Full-time faculty with Ph.D or terminal degree**
 - 所属大学は、これを「**100%**」と報告
 - しかし、大学が公開している要覧では、最終学歴が修士、もしくは学士の教員が「**66人**」いる。
- **Percent faculty that is full time**
 - 連邦政府（IPEDS）に報告している数値と、ランキング会社に提出したデータに大きな乖離がある。
- **Student-Faculty Ratio**
 - アメリカでは、この計算方法について、ランキング会社、CDS、連邦政府等の間で「ほぼ合意」されている。
→ 計算方法に関するガイドライン
 - 所属大学は、そのガイドラインに従っていない。

Critique by Dr. Thaddeus (contd.)

■ Spending on Instruction

- ランキングで使用されている勘定項目と、連邦政府に提出している勘定項目における支出額が一致しない。（支出の合計値は一致している。）

■ Retention and Graduation Rates

- 大学ランキングの算出において、編入生における成果指標が考慮されていない（所属大学よりも、**ランキング算出方法の問題**）

Critique by Dr. Thaddeus (contd.)

- **主張：大学ランキングによる悪影響**
 - **過去の例から：emphasized selectivity**
 - 合格率を下げる
 - **現在：成果指標 (i.e., 卒業率) を重視**
 - 卒業に値しない学生を卒業させるのでは??
 - 加えて、「erratic」な学生は入学させない可能性も
- **他の例：教員の給料**
 - **ランキングの対象：テニユアトラック教員**
 - well-paid ladder-track faculty vs. poorly-paid adjuncts.

Critique by Dr. Thaddeus (contd.)

■ ココマデ

- 脚注を読み込む時間がありませんでした。
- スライドを作り始めたのが、今朝の10時。現在、11時半…

■ 他に印象に残ったパート（抜粋）

- No one should try to reform or rehabilitate the ranking. It is **irredeemable**.
- The ranking is a **failure** because the supposed facts on which it is based **cannot be trusted**.

THANK YOU!

ANY QUESTIONS, COMMENTS OR SUGGESTIONS?

藤原 宏司 | Koji Fujiwara, Ph.D.

kfujiwara@cc.yamagata-u.ac.jp

